

Zawiadomienie o rozstrzygnięciu Procesu zakupowego z dziedziny nauki

Łódź, dnia 12-11-2024 roku

Wydział Elektrotechniki, Elektroniki, Informatyki i Automatyki

Nazwa jednostki organizacyjnej

W2D/BR/5/2024/PU

NUMER wewnętrzny nadany w jednostce organizacyjnej

Zamawiający:

Wydział Elektrotechniki, Elektroniki, Informatyki i Automatyki

niniejszym zawiadamia, że w postępowaniu: Dostawa sprzętu komputerowego oraz akcesoriów komputerowych dla jednostek organizacyjnych Wydziału Elektrotechniki, Elektroniki, Informatyki i Automatyki w podziale na 11 zadań (części) o numerze W2D/BR/5/2024/PU, prowadzonym w trybie zakupu z dziedziny nauki, jako najkorzystniejszą ofertę wybrano ofertę Wykonawcy:

Zadanie nr 1

W tej części postępowania wpłynęło 7 niepodlegających odrzuceniu ofert.

Wybrano ofertę firmy **PIXEL Centrum Komputerowe Tomasz Dziedzic, Wolica 60, 28-232 Łubnice.**

UZASADNIENIE WYBORU:

Wybrana oferta jest zgodna z treścią specyfikacji zamówienia i uznana została za najkorzystniejszą na podstawie kryterium najniższa cena za zadanie (część). Zamawiający nie przydziela punktacji, gdyż jedynym kryterium w postępowaniu była najniższa cena.

Zadanie nr 2

W tej części postępowania wpłynęło 5 niepodlegających odrzuceniu ofert.

Wybrano ofertę firmy **Alibaba Centrum Serwisowe Sp. z o. o., ul. Łódzka 27/29, 95-050 Konstantynów Łódzki.**

UZASADNIENIE WYBORU:

Wybrana oferta jest zgodna z treścią specyfikacji zamówienia i uznana została za najkorzystniejszą na podstawie kryterium najniższa cena za zadanie (część). Zamawiający nie przydziela punktacji, gdyż jedynym kryterium w postępowaniu była najniższa cena.

Zadanie nr 3

W tej części postępowania wpłynęło 6 niepodlegających odrzuceniu ofert.

Wybrano ofertę firmy **REDICREO CHMIELA SYLWESTRZAK MAJDA Sp. J., ul. Zygmuntowska 12, 31-314 Kraków.**

UZASADNIENIE WYBORU:

Wybrana oferta jest zgodna z treścią specyfikacji zamówienia i uznana została za najkorzystniejszą na podstawie kryterium najniższa cena za zadanie (część). Zamawiający nie przydziela punktacji, gdyż jedynym kryterium w postępowaniu była najniższa cena.

Zadanie nr 4

W tej części postępowania wpłynęły 4 niepodlegające odrzuceniu oferty.

Wybrano ofertę firmy **REDICREO CHMIELA SYLWESTRZAK MAJDA Sp. J., ul. Zygmuntowska 12, 31-314 Kraków.**

UZASADNIENIE WYBORU:

Wybrana oferta jest zgodna z treścią specyfikacji zamówienia i uznana została za najkorzystniejszą na podstawie kryterium najniższa cena za zadanie (część). Zamawiający nie przydziela punktacji, gdyż jedynym kryterium w postępowaniu była najniższa cena.

Zadanie nr 5

W tej części postępowania wpłynęło 5 niepodlegających odrzuceniu ofert.

Wybrano ofertę firmy **Alibaba Centrum Serwisowe Sp. z o. o., ul. Łódzka 27/29, 95-050 Konstantynów Łódzki.**

UZASADNIENIE WYBORU:

Wybrana oferta jest zgodna z treścią specyfikacji zamówienia i uznana została za najkorzystniejszą na podstawie kryterium najniższa cena za zadanie (część). Zamawiający nie przydziela punktacji, gdyż jedynym kryterium w postępowaniu była najniższa cena.

Zadanie nr 6

W tej części postępowania wpłynęło 7 niepodlegających odrzuceniu ofert.

Wybrano ofertę firmy **Alibaba Centrum Serwisowe Sp. z o. o., ul. Łódzka 27/29, 95-050 Konstantynów Łódzki.**

UZASADNIENIE WYBORU:

Wybrana oferta jest zgodna z treścią specyfikacji zamówienia i uznana została za najkorzystniejszą na podstawie kryterium najniższa cena za zadanie (część). Zamawiający nie przydziela punktacji, gdyż jedynym kryterium w postępowaniu była najniższa cena.

Zadanie nr 7

W tej części postępowania wpłynęło 6 niepodlegających odrzuceniu ofert.

Wybrano ofertę firmy **AVMK Sp. z o. o., ul. Bóżnicza 15/6, 61-751 Poznań.**

UZASADNIENIE WYBORU:

Wybrana oferta jest zgodna z treścią specyfikacji zamówienia i uznana została za najkorzystniejszą na podstawie kryterium najniższa cena za zadanie (część). Zamawiający nie przydziela punktacji, gdyż jedynym kryterium w postępowaniu była najniższa cena.

Zadanie nr 8

W tej części postępowania wpłynęło 5 niepodlegających odrzuceniu ofert.

Wybrano ofertę firmy **REDICREO CHMIELA SYLWESTRZAK MAJDA Sp. J., ul. Zygmuntowska 12, 31-314 Kraków.**

UZASADNIENIE WYBORU:

Wybrana oferta jest zgodna z treścią specyfikacji zamówienia i uznana została za najkorzystniejszą na podstawie kryterium najniższa cena za zadanie (część). Zamawiający nie przydziela punktacji, gdyż jedynym kryterium w postępowaniu była najniższa cena.

Zadanie nr 9

W tej części postępowania wpłynęło 7 niepodlegających odrzuceniu ofert.

Wybrano ofertę firmy **Alibaba Centrum Serwisowe Sp. z o. o., ul. Łódzka 27/29, 95-050 Konstantynów Łódzki.**

UZASADNIENIE WYBORU:

Wybrana oferta jest zgodna z treścią specyfikacji zamówienia i uznana została za najkorzystniejszą na podstawie kryterium najniższa cena za zadanie (część). Zamawiający nie przydziela punktacji, gdyż jedynym kryterium w postępowaniu była najniższa cena.

Zadanie nr 10

W tej części postępowania wpłynęło 6 niepodlegających odrzuceniu ofert.

Wybrano ofertę firmy **part-AD Artur Dyrda, Grzechynia 768, 34-220 Maków Podhalański.**

UZASADNIENIE WYBORU:

Wybrana oferta jest zgodna z treścią specyfikacji zamówienia i uznana została za najkorzystniejszą na podstawie kryterium najniższa cena za zadanie (część). Zamawiający nie przydziela punktacji, gdyż jedynym kryterium w postępowaniu była najniższa cena.

Zadanie nr 11

W tej części postępowania wpłynęło 6 niepodlegających odrzuceniu ofert.

Wybrano ofertę firmy **KOMEX A. Szadowiak Sp. J., ul. Zgierska 73, 91-463 Łódź.**

UZASADNIENIE WYBORU:

Wybrana oferta jest zgodna z treścią specyfikacji zamówienia i uznana została za najkorzystniejszą na podstawie kryterium najniższa cena za zadanie (część). Zamawiający nie przydziela punktacji, gdyż jedynym kryterium w postępowaniu była najniższa cena.

dr hab. inż. Jacek Kucharski, prof. uczelni

*Imię, nazwisko Kierownika Zamawiającego lub Kierownika Jednostki
merytorycznej lub osoby upoważnionej¹*

¹ Dokument należy zaakceptować w EZD.